

# マンパワースケジューリング問題

由良 憲二 (電気通信大学)

## 1. はじめに

マンパワースケジューリング問題は、組織を構成する人間の活動を時間軸上に適切に配置する問題で、典型的なものとしては、勤務スケジュールの作成が挙げられる。この種の問題に対する研究の歴史は古く、様々なアプローチがなされている。集合被覆 (ないし分割) 問題として定式化して解を得る方法がよく知られた方法であるが、その他にも解析的研究に基づく解法、問題固有の特徴を反映した効率的な近似解法、そして人工知能の手法がある。本稿ではこの中から解析的研究を取り上げ、ここ20年余りの間に蓄積されてきた成果については纏める。

## 2. 基礎問題

基礎問題として、1週あたり7日間オープンしているサービスシステムにおいて、各日の必要勤務者数を満足するために、何人の従業員を雇用し、従業員の出勤日をいつにするかを定める問題を取り上げる。Brownell and Lowerre (1976)は、平日 (月曜日～金曜日) 1日当り必要な勤務者数 ( $D$ )、週末 (土曜日と日曜日) 1日当り必要な勤務者数 ( $E$ ) (ただし、 $D \geq E$ ) が与えられた場合に、様々な従業員への休日割当方策の基で勤務スケジューリング問題を解析した。以下にその結果を示す。

方策1: 各従業員に1週間当り2日間の休日を与える。

必要最小従業員数 ( $W$ ) は、

$$W = D + \lfloor (2E + 4) / 5 \rfloor = \lceil (5D + 2E) / 5 \rceil \quad (1)$$

ここで  $\lfloor x \rfloor$  は  $x$  より大きくない最大整数を、 $\lceil x \rceil$  は  $x$  より小さくない最小整数を示す。

勤務スケジュールを次の手順で作成すれば、各従業員は1週間当り2日間の休日を割当てられる。従業員には1から  $W$  の番号を付ける。

(手順1) 従業員1から  $W-E$  に週末の休日を割当てる。休日が未割当の  $E$  人の内、 $W-D$  人に (月, 火) の休日を割当てる。

(手順2) 手順1を行った時点で、休日が未

割当の従業員がいる場合は、 $W-D$  が偶数か奇数かで場合分けして、休日を割当てる。

(手順2-1)  $W-D$  が偶数の場合は、休日未割当の従業員に対して、順に、(水, 木), (水, 金), (木, 金) の休日ペアを割当て、それでも残る場合は、再び、(水, 木), (水, 金), (木, 金) の休日を割当てる。これを、休日未割当の従業員がなくなるまで繰り返す。

(手順2-2)  $W-D$  が奇数の場合は、休日未割当の従業員の内、一人に対して (水, 木) の休日を割当て、残りの従業員に対しては、順に、(水, 木), (水, 金), (木, 金) の休日を割当てる。それでも未割当の従業員が残る場合は、再び、(水, 木), (水, 金), (木, 金) の休日を割当てる。このことを、休日未割当の従業員がなくなるまで繰り返す。

証明 従業員数を  $w$  で表すと、週休2日なので、1週間当り利用可能延べ従業員数は  $5w$  である。それに対して、必要な延べ作業員数は、平日5日間で  $5D$ 、週末2日間で  $2E$  であるので、 $5D + 2E$  である。よって、必要最小従業員数 ( $W$ ) は式 (1) で与えられる。

次に従業員数が  $W$  のときに上記の手順に従えば各従業員に1週間当り2日間の休日を与えられることを示す。

$W$  行7列からなる行列 (表1参照) を考える。行は従業員を示し、列は、月, 火, 水, 木, 金, 土, 日と曜日を示す。また、行  $i$  列  $j$  に  $X$  を入れることは、従業員  $i$  の曜日  $j$  を休日とすることを示す。

表1  $D=7, E=5$ , 方策1の場合

従業員	月	火	水	木	金	土	日
1						X	X
2						X	X
3						X	X
4						X	X
5	X	X					
6	X	X					
7			X	X			
8			X		X		
9				X	X		

手順1は、第1行から第 $W-E$ 行の(土、日)の列にXを入れることである。この時点で、休日未割当の人数は $E$ 人で、それぞれに2日間の休日を割当てなければならない。

(月、火)という2日間の休日は、 $W-D$ 人に割当て可能なので、 $E \leq W-D$ の場合は、 $E$ 人全員に休日(月、火)を割当てれば方策1を満たすスケジュールが得られる。 $E > W-D$ の場合は、 $E$ 人中の $W-D$ 人に(月、火)という休日を割当てる。この時点で、 $W-E + W-D$ 人に休日を割当てたことになり、休日未割当の従業員数は $W-(W-E+W-D) = E-(W-D)$ 人である。以下、 $W-D$ が偶数か奇数かで場合分けして考える。

$W-D$ が偶数の場合は、(水、木)、(水、金)、(木、金)にそれぞれ $(W-D)/2$ 人ずつ休日を割当てることができる。これらの合計は、 $3(W-D)/2$ である。式(1)より、 $W-D \geq 2E/5$ であり、 $3(W-D)/2 \geq 3E/5$ となる。一方、休日未割当の従業員数は、 $E-(W-D) \leq 3E/5$ である。よって、 $W-D$ が偶数の場合は、手順2-1で従業員全員に休日を割当てることができる。

$W-D$ が奇数の場合は、(水、木)、(水、金)、(木、金)にそれぞれ $(W-D-1)/2$ 人ずつの休日を割当可能で、さらにもう一つ(水、木)という休日を割当可能である。これらの合計は、 $1 + 3(W-D-1)/2 = 3(W-D)/2 - 1/2$ であり、式(1)より、 $3(W-D)/2 - 1/2 \geq 3E/5 - 1/2$ となる。ところで、式(1)より、 $W-D = \lceil 2E/5 \rceil$ であり、これが奇数となる時、 $2E/5 = 2(i+j/5)$ 、 $j=1$  or  $2$ である。このとき、 $3E/5 - 1/2 = 3i + 3j/5 - 1/2$ で、 $j=1$  or  $2$ に対して $3i + \alpha$  ( $\alpha > 0$ )となる。つまり、 $3(W-D)/2 - 1/2 \geq 3i + \alpha$ であり、左辺は整数であることから、 $3(W-D)/2 - 1/2 \geq 3i + 1$ である。他方、休日未割当の従業員数は、 $E-(W-D) \leq 3E/5 = 3i + 3j/5$ であり、 $j=1$  or  $2$ に対して $E-(W-D) \leq 3i + 6/5$ となる。そして、 $E-(W-D)$ が整数であることから、 $E-(W-D) \leq 3i + 1$ である。よって、 $W-D$ が奇数の場合は、手順2-2で従業員全員に休日を割当てることができる。(証明終了)

例.  $D=7$ 、 $E=5$ の場合、式(1)より、 $W=9$ となり、上記の手順を適用することで、表1のようなスケジュールが得られる。

#### 方策2：各従業員に2週間当り2回の連続2日間の休日を与える。

この場合の必要従業員数は、方策1と同一である。従業員の勤務スケジュールは、期間を2週間として、次の手順で作成する。

(手順1) 従業員1から $W-E$ に第2週末の休日を割当てる。従業員 $W-(D-E)+1$ から $W$ に第1週末の休日を割当てる。

(手順2) 従業員 $W-E+1$ から従業員番号の増加順に、 $W-D$ 人ずつ、第1週の(月、火)、(水、木)、(金、土)、(第1週の日曜日、第2週の月曜日)、第2週の(火、水)、(木、金)という休日を割当てる。ここで、従業員 $W+\alpha$  ( $\alpha > 0$ )は、従業員 $\alpha$ として取り扱う。また、1回目の休日割当の対象としてあがった従業員 $W-(D-E)+1$ から $W$ には休日を割当てない。計算終了。

例.  $D=7$ 、 $E=5$ の場合、式(1)より、 $W=9$ となり、上記の手順を適用することで、表2のようなスケジュールが得られる。

#### 方策3：各従業員に1週間当り1回の連続2日間休日を与える。ただし、休日の2日間は平日と週末の曜日とを両方は含まない。

必要最小従業員数( $W$ )は、次式で与えられる。

$$W = D + \lfloor (E+1)/2 \rfloor \quad (2)$$

従業員の勤務スケジュールは、従業員1から $W-E$ に第1週末の休日を割当て、残りの従業員に、(木、金)、(火、水)の連続休日を割当てる。

例.  $D=7$ 、 $E=5$ の場合、式(2)より、 $W=10$ となり、上記の手順を適用することで、表3の勤務スケジュールが得られる。

#### 方策4：各従業員に、2週間当り1回の週末休日を与え、この休日を含めて2週間当り4日間の休日を与える。

$8E/5 D \geq 1$ の場合、必要最小従業員数( $W$ )は $2E$ である。従業員の勤務スケジュールは、従業員1から $E$ に第1週末の休日を割当て、残りの従業員 $E+1$ から $2E$ に第2

表2  $D=7, E=5$ , 方策2の場合

従業員	第1週						
	月	火	水	木	金	土	日
1			X	X			
2					X	X	
3					X	X	
4							X
5	X	X					X
6	X	X					
7			X	X			
8						X	X
9						X	X

従業員	第2週						
	月	火	水	木	金	土	日
1						X	X
2						X	X
3						X	X
4	X					X	X
5	X						
6		X	X				
7		X	X				
8				X	X		
9				X	X		

表3  $D=7, E=5$ , 方策3の場合

従業員	月	火	水	木	金	土	日
1						X	X
2						X	X
3						X	X
4						X	X
5						X	X
6				X	X		
7				X	X		
8				X	X		
9		X	X				
10		X	X				

週末の休日を割当てる。第1週について、従業員  $E+1$  から  $2E$  に、月曜日から金曜日へ順に  $2E-D$  人ずつ休日を与え、第2週については従業員1から  $E$  に、月曜日から金曜日へ順に  $2E-D$  人ずつ休日を与える。

$8E/5D < 1$  の場合、 $W > 2E$  となる。週末の勤務方策として次の二つが考えられる。

週末方策1：各週末には、 $E$  人が働く。

週末方策2：各従業員は、2週末の内、1週末は休日、1週末は勤務とする。

このとき、それぞれの必要最小従業員数は、週末方策1で  $2E + \lfloor (5D - 8E + 4) / 5 \rfloor$ 、週末方策2で  $\lfloor (5D + 3) / 4 \rfloor$  である。

方策5：各従業員に、2週間当たり1回の週末休日を与え、別に連続2日間休日を与える。

$3E/2D \geq 1$  の場合、必要最小従業員数 ( $W$ ) は  $2E$  である。従業員の勤務スケジュールは、従業員1から  $E$  に第1週末の休日を割当て、残りの従業員  $E+1$  から  $2E$  に第2週末の休日を割当てる。第1週について、従業員  $E+1$  から  $2E$  に、(木, 金), (火, 水) の連続休日を順に割当てる。第2週についても、従業員1から  $E$  に、(木, 金), (火, 水) の連続休日を順に割当てる。

$3E/2D < 1$  の場合、それぞれの必要最小従業員数は、方策4で示した週末方策1のとき  $2E + \lfloor (2D - 3E + 1) / 5 \rfloor$ 、週末方策2のとき  $\lfloor (4D + 2) / 3 \rfloor$  である。

例.  $D=7, E=5$  の場合、 $3E/2D \geq 1$  より、 $W=10$  となり、第1週は表3、第2週は表4のようなスケジュールが得られる。

表4  $D=7, E=5$ , 方策5の場合  
(第2週のみ掲げる)

従業員	第2週						
	月	火	水	木	金	土	日
1				X	X		
2				X	X		
3				X	X		
4		X	X				
5		X	X				
6						X	X
7						X	X
8						X	X
9						X	X
10						X	X

### 3. 必要勤務者数と週末休日割当との一般化並びに連続勤務日数の考慮

Brownell and. Lowerre (1976)は、従業員の連続勤務日数について考慮を払っていない。そのため、連続勤務日数が長いスケジュールを結果として生成することがある。また、従業員の週末休日に関しても、2週中に1回だけ週末休日を割当てては取り扱っているが、その他の場合を取り扱っていない。そこで、Baker, Burns and Carter (1979)は、これらのことを考慮したスケジューリング方法を分析した。その後、Burns and Carter (1985)は、各曜日の必要勤務者数が異なる場合を取り扱えるように一般化した。本節では、Burns and Carter (1985)のスケジューリング法を説明する。

各曜日の必要勤務者数を  $D_j$  ( $j=1, 2, \dots, 7$ ) で表す。ここで  $j=1$  は日曜日を、 $j=2$  は月曜日を、 $j=7$  は土曜日を表す。また、従業員は、 $B$  週末中の少なくとも  $A$  週末で休日を与えられる。そして、1週間（この場合は日曜日から土曜日までの7日間）に5日間だけ勤務し、2日間は休日とする。さらに、各従業員は、連続して6日間までしか勤務しないようにする。

以上の条件の基で、必要従業員数 ( $W$ ) と従業員の勤務スケジュールを決める問題を取り扱う。

必要従業員数 ( $W$ ) を決めるに当って、少なくとも必要な人数を表す制約として、次の3つがある。

①週末休日制約：従業員は、 $B$  週末中の少なくとも  $A$  週末で休日を与えられることから、各従業員は  $B$  週間で、 $B-A$  週末は勤務する。各週末の必要な出勤者数は  $\max \{ D_1, D_7 \}$  (これを  $E$  で表す) であることから、これを  $B$  倍した数よりも、 $W(B-A)$  は大きくななければならない。したがって、

$$W \geq \lceil BE / (B-A) \rceil \quad (3)$$

②総必要従業員数制約：これは式 (1), (2) を導出したのと同じ制約で、1週間当りの総必要従業員数を、1週間当り5日間勤務する従業員が何人いれば充足できるかを示す制約である。つまり、 $5W \geq D_1 + D_2 + \dots + D_7$  より、

$$W \geq \lceil (D_1 + D_2 + \dots + D_7) / 5 \rceil \quad (4)$$

③最大必要従業員数制約：従業員数は、曜日の中で最も多く必要とする勤務者数より多くないとけない。これは、

$$W \geq \max \{ D_1, D_2, \dots, D_7 \} \quad (5)$$

以上の式 (3) ~ (5) を満足する  $W$  を必要従業員数とする。

次に、この必要従業員数  $W$  で、勤務スケジュールを作成するアルゴリズムを示す。

(ステップ1) 必要従業員数  $W$  を式 (3) ~ (5) で求める。

(ステップ2) 週末休日を従業員に割当てる。週末には  $E$  人の従業員が勤務するので、 $W-E$  人は休日とすることができる。そこで、第1週末 (第1週の日曜日) では従業員1から  $W-E$  が休日、第2週末 (第1週の土曜日と第2週の日曜日) では次の従業員  $W-E+1$  から  $2(W-E)$  が休日、というように休日を割当てる。ただし、従業員  $W+\alpha$  ( $\alpha > 0$ ) は、従業員  $\alpha$  として取り扱う。

(ステップ3) 従業員に割当てる平日の休日ペアを決定する。曜日  $j$  における余分の従業員数  $S_j$  を求める。

$$S_j = W - D_j \quad (j=2, 3, \dots, 6) \quad (6)$$

$$S_j = E - D_j \quad (j=1, 7) \quad (7)$$

次に、 $E$  個の休日ペアのリストを求める。

- (1)  $S_k = \max \{ S_j \}$  なる曜日  $k$  を選ぶ。
- (2)  $S_i > 0$  なる  $i \neq k$  を任意に選ぶ。すべての  $i \neq k$  について  $S_i = 0$  の場合は、 $i = k$  とする。
- (3) 休日ペア ( $i, k$ ) をリストに加え、 $S_i$  と  $S_k$  から1を引く。
- (4) この手続きを  $E$  回繰り返す。

(ステップ4) 第1週の従業員の勤務スケジュールに休日ペアを割当てる。第1週では、従業員は週末休日の割当状況から、次の4つに分類できる。

- ①タイプ1：週末1, 2ともに休日。このタイプには、第1週に休日ペアを割当てる必要はない。
- ②タイプ2：週末1が休日で、週末2が勤務。このタイプには、第1週に1日の休日が必要である。
- ③タイプ3：週末1が勤務で、週末2が休日。このタイプには、第1週に1日の休日が必要

である。

④タイプ4：週末1，2ともに勤務。このタイプには，第1週に2組の休日ペアを割当てる必要がある。

休日ペアのリストの最初から順に，休日ペアを従業員に割当てる。まず，タイプ4の従業員に割当てる。次にタイプ2，3の従業員に割当てる。そのとき，ペアの曜日の早い方をタイプ3に，残りをタイプ2に割当てる。

(ステップ5) 第 $i$ 週 ( $i \geq 2$ ) の従業員の勤務スケジュールに休日ペアを割当てる。第 $i-1$ 週までのスケジュールが決まると，各従業員が第 $i$ 週でどのタイプに属するかが決まる。

(ケース1) 休日ペアリストに同一要素からなるペア ( $k, k$ ) が存在する場合，第 $i$ 週のスケジュールは，第1週と同じ方法で決定する。

(ケース2) 休日ペアリストにペア ( $k, k$ ) が存在しない場合，第 $i$ 週の各タイプのスケジュールは，第 $i-1$ 週の各タイプのスケジュールと同じとする。

例.  $D_j = 7$  ( $j=2, 3, \dots, 6$ ),  $D_1 = D_2 = 5$ ,  $B=2$ ,  $A=1$  の場合を取り上げる。このとき， $E=5$ ,  $W=10$  である。  $S_1 = S_7 = 0$ ,  $S_2 = S_3 = S_4 = S_5 = S_6 = 3$  より， $E$  個の休日ペアとしては，例えば，(月, 火), (水, 木), (月, 金), (火, 水), (木, 金) と選ぶことができる。このとき，勤務スケジュールは表5のように得られる。

#### 4. 従業員能力(資格)の階層性

従業員の能力(資格)に階層性が存在し，上位ランクに位置する従業員が下位ランクに位置する従業員の代わりを果たすことができる場合を取り上げる。ここでは，異なるランクの従業員間に代替性を考慮した Emmons and Burns (1991) の分析を説明する。

対象とするシステムは，1週間に7日間稼働しているとする。各従業員には，すべての週において2日間の休日が割当てられ， $B$ 週末中の少なくとも $A$ 週末で休日を与えられないといけない。従業員の連続労働日数は2~5日間とする。

従業員には $m$ 種のタイプがあり，従業員は階層的にランク付けられている。ランク $k$ の

表5  $D=7$ ,  $E=5$ , 連続勤務日数5日, 2週末中1週末休日の場合

従業員	第1週						
	日	月	火	水	木	金	土
1	X		X				
2	X				X		
3	X					X	
4	X			X			
5	X					X	
6		X					X
7				X			X
8		X					X
9			X				X
10					X		X

従業員	第2週						
	日	月	火	水	木	金	土
1		X					X
2				X			X
3		X					X
4			X				X
5					X		X
6	X		X				
7	X				X		
8	X					X	
9	X			X			
10	X					X	

従業員はランク $k+1$ の従業員の代わりをとめることができる。各従業員タイプの必要人数は，曜日によって変化しないものとする。

平日1日当たり必要なタイプ $1 \sim k$ の最小従業員数を  $Dk$  で，休日1日当たり必要なタイプ $k$ の最小従業員数を  $dk$  で表す。

$Dk$  と  $dk$  の条件，従業員の週当たり休日が2日であること並びに $B$ 週末中の $A$ 週末で休日を得るという条件を満たすために必要な最小の総従業員数を  $W$  で表す。また， $W$  と  $w_1, \dots, w_{k-1}$  ( $k=1, 2, \dots, m$ ) が決められたときに必要なタイプ $k$ の最小従業員数を  $w_k$  で表す。

1日当たりの必要勤務者数が $n$ のとき，休日条件を満たすための最小従業員数  $f(n)$  は，

$$f(n) = \max \{ \lfloor nB / (B-A) \rfloor, \lfloor 7n / 5 \rfloor \} \quad (8)$$

このとき、 $f(d_k)$ はタイプ $k$ の従業員に対する固有の必要者数 $d_k$ を満たすために必要なタイプ $k$ の従業員数を示し、 $f(D_k)$ はタイプ $1 \sim k$ の従業員の総数に対する制約 $D_k$ だけがあるとしたときの総従業員数を示す。必要総従業員数( $W$ )は、任意の $k$ に対して、タイプ $1 \sim k$ の従業員数が $D_k$ の制約を満足し、タイプ $k+1 \sim m$ の従業員数がそれぞれ固有の制約 $d_k$ を満足するように、次式の関係を満たす。

$$W \geq f(D_k) + f(d_{k+1}) + \dots + f(d_m) \quad (k=1, 2, \dots, m) \quad (9)$$

ランクの高い(コストが高い)従業員の必要数を小さくする場合、次のように各タイプの従業員の必要人数が与えられる。

$$w_1 = f(d_1) \quad (10)$$

$$w_k = \max \{ f(d_k), f(D_k) - w_1 - w_2 - \dots - w_{k-1} \} \quad (k=2, 3, \dots, m) \quad (11)$$

各タイプの従業員数がこれらの式を満足する場合、勤務スケジュールを生成するアルゴリズムは以下ようになる。

このアルゴリズムは、週末休日を割当てる段階と、平日に休日を割当てる段階の2段階から構成される。

週末休日を割当てるアルゴリズムにおいて、次の記号を用いる。

$$x_k = AW_k / B \quad (12)$$

$$y_k = B(\lfloor x_k \rfloor + 1 - x_k) \quad (13)$$

このとき、週末休日を割当てるアルゴリズムは以下の通りである。

(ステップ1) 与えられた $m$ ,  $d = (d_1, d_2, \dots, d_m)$ ,  $D = (D_1, D_2, \dots, D_m)$ ,  $A$ ,  $B$ を基にして、式(10)~(13)により、 $w_k$ ,  $x_k$ ,  $y_k$  ( $k=1, 2, \dots, m$ )を求める。

(ステップ2) 従業員のタイプ別に、 $k=1, 2, \dots, m$ の順に、 $\lfloor x_k \rfloor$ 人の従業員に $y_k$ 週末の休日を与える。そして、「 $x_k$ 」人の従業員に残りの $B - y_k$ 週末の休日を与える。

休日を割当てられる人数が少ない $y_k$ 週末は連続しないほうがよい。そこで、数列 $S = (1, 3, 5, \dots, B \text{ or } B-1, 2, 4, 6, \dots, B \text{ or } B-1)$ に従って、各タイプにまたがって、 $\lfloor x_k \rfloor$ 並びに「 $x_k$ 」人の従業員が週末休日を得る週末を順に決める。

(ステップ3) 各週末に休日を割当てる従業員を選択するに当たっては、タイプ $k$ の「 $x_k$ 」人の従業員を先に割当て、その後で残りの従業員の週末休日割当を順番に行う。ただし、従業員 $w_{k+\alpha}$  ( $\alpha > 0$ )は、従業員 $\alpha$ として取り扱う。

一方、平日の休日割当アルゴリズムは、次の通りである。ただし、アルゴリズムにおける( $i/j$ )スロットは、週末休日が続けて割当てられていない週の数 $j$ で、その $j$ 週の内第 $i$ 週を示す。

(ステップ1) タイプ $1, 2, \dots, m$ の順に、そして各タイプ $k$ については第1週から第 $B$ 週まで週番号順に、以下のステップに従って、休日割当を行う。

(ステップ2) 週末休日が割当てられていない週が3週間あるいは4週間にわたる最初の週(つまり(1/3)ないし(1/4))に対して、1日の平日の休日を、次の順序で与える。

(1/4)に対しては、金曜日か木曜日

(1/3)に対しては、金曜日か木曜日

いずれの場合も、金曜日に休日を与える余裕があれば、金曜日に割当てる。

(ステップ3) 残りの週に対して、次の順序で、休日を割当てる。

(3/3)と(4/4)に対して、月曜日か火曜日

(2/4)に対して、(水, 木), (木, 金), (火, 水)あるいは(月, 火)

(3/4)に対して、(火, 水), (月, 火), (水, 木)あるいは(木, 金)

(2/4)と(3/4)の週が複数個存在する場合は、ステップ5の方法に従う。

(2/3)に対して、(火, 水)ないし(水, 木)

(1/2)に対して、木曜日、金曜日あるいは水曜日

(2/2)に対して、火曜日、月曜日あるいは水曜日

(ステップ4) ステップ3で、各週に対して割当可能な日が複数個ある場合は、次のルールで決定する。

- (a) 既に割当可能な休日が残っていない曜日と連続出勤日数が2より小さいあるいは5より大きくなるような曜日は避ける。それでも決まらない場合は、(b)を用いる。
- (b) 5日間の平日におけるタイプ $k$ の従業員に割当てられる休日ができるだけ均等になるように選択する。それでも決まらない場合は、各タイプの従業員全体の休日が均等になるように選択する。それでも決まらない場合は、(c)を用いる。
- (c) 可能であれば、連続した休日が後の割当てで使えるように残すことができる曜日を選択する。それでも決まらない場合は、(d)を用いる。
- (d) 第2週から第 $B$ 週に対して、以前に割当てた休日からの連続勤務日数が4日に

近い曜日を選択する。それでも決まらない場合は、(e)を用いる。

- (e) リストの最初を選択する。  
(ステップ5) 同じタイプのスロットが複数個ある場合は、ステップ4で示した(a)~(e)のルールで選択する。なお、(3/3)と(4/4)、(2/4)と(3/4)は同じタイプのスロットとして取り扱う。

例。(Emmons and Burns (1991) より引用)  
 $m = 3, A = 2, B = 7, d = (d_1, d_2, \dots, d_m) = (2, 3, 3), D = (D_1, D_2, \dots, D_m) = (2, 6, 9)$  とする。このとき、式(10), (11)より、 $w_1 = 3, w_2 = 6, w_3 = 5$ 。また、式(12), (13)より、 $\lfloor x_1 \rfloor = 0, \lfloor x_2 \rfloor = 1, \lfloor x_3 \rfloor = 1, y_1 = 1, y_2 = 2, y_3 = 4$ である。このときの勤務スケジュールを表6に示す。

表6 従業員能力の階層性を考慮した勤務スケジュール例  
(Emmons and Burns (1991) より引用)

| 日月火水木金土 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| x X     | X x     | x x     | x X     | X x     | x x     | x X     |
| x x     | x X     | X x     | x x     | x x     | X x     | x x     |
| x x     | x x     | x X     | x x     | x x     | x X     | x x     |
| X x     | x x     | x X     | X x     | x x     | x X     | x x     |
| X x     | X x     | x x     | x x     | x X     | X x     | x x     |
| x X     | X x     | x x     | x x     | x X     | X x     | x x     |
| x X     | X x     | x x     | x x     | x X     | X x     | x x     |
| X x     | x x     | X x     | X x     | x x     | x X     | X x     |
| X x     | x x     | x x     | x X     | X x     | x x     | x X     |
| x X     | X x     | x x     | x X     | X x     | x x     | x x     |
| x x     | x X     | X x     | x x     | x X     | X x     | x x     |

### 5. パートタイム従業員を考慮した場合

多くのサービスシステムでは、通常のフルタイムの従業員以外に、パートタイムで働く従業員を雇用することがある。この場合について取り扱ったのが、Emmons and Fuh (1997)である。

パートタイム従業員としては、2種類の従業員を取り上げ、1種類は費用がフルタイム従業員より安いが従事可能日数に制限があるパートタイム従業員(タイプ1)で、もう1種類は費用がフルタイム従業員より高いが従事可能日数に制限がないパートタイム従業員(タイプ2)である。フルタイム従業員の1

日当り費用を $c_f$ 、タイプ1パートタイム従業員の1日当り費用を $c_{p1}$ 、タイプ2パートタイム従業員の1日当り費用を $c_{p2}$ で表す。

平日の必要勤務者数は $D$ で、週末の必要勤務者数は $E$ であり、フルタイム従業員は $B$ 週末中の $A$ 週末で休日を割当てられる。また、フルタイム従業員の連続勤務日数は6日以内となるような勤務スケジュールを作成する。

まず、費用が最も安くすむようにフルタイム従業員の数( $W$ )を求める。タイプ1パートタイム従業員の $B$ 週間における利用可能な日数を $G$ で表す。また、表記上の簡単化の

ため、 $E / (1 - A / B)$  を  $b_e$  で、 $5D / (3 + 2A / B)$  を  $b_d$  で表す。このとき、次のように  $W$  を求めることができる。

①  $b_e < b_d$  ないし  $b_e \geq b_d$  で  $G / B \geq 2(1 - A / B)$  ( $b_e - b_d$ ) のときは、

$$W = \max\{(2E + 5D - G / B) / 5, 0\} \quad (14)$$

ただし、 $W$  が整数でない場合は、 $(2E + 5D - 5 \lfloor W \rfloor - G / B) c_{p2} + (G / B) c_{p1}$  と、 $(2E + 5D - 5 \lceil W \rceil) c_{p1}$  を比べ、前者が小さければ  $W = \lfloor W \rfloor$ 、後者が小さければ  $W = \lceil W \rceil$  とする。

②  $b_e \geq b_d$  で  $G / B < 2(1 - A / B)$  ( $b_e - b_d$ ) の場合は、 $5c_f \geq 2(1 - A / B) \times c_{p2}$  ならば、

$$W = b_e \quad (15)$$

ただし、 $W$  が整数でない場合は、 $5D - 5 \times \lfloor W \rfloor$  と、 $2(1 - A / B) \lceil W \rceil$  を比べ、前者が小さければ  $W = \lfloor W \rfloor$ 、後者が小さければ  $W = \lceil W \rceil$  とする。

一方、 $5c_f < 2(1 - A / B) \times c_{p2}$  ならば、

$$W = (2E - G / B) / 2(1 - A / B) \quad (16)$$

ただし、 $W$  が整数でない場合は、 $(2E - 2(1 - A / B) \lfloor W \rfloor - G / B) c_{p2} + (G / B) c_{p1}$  と、 $(2E - 2(1 - A / B) \lceil W \rceil) \times c_{p1}$  を比べ、前者が小さければ  $W = \lfloor W \rfloor$ 、後者が小さければ  $W = \lceil W \rceil$  とする。

以上のように、フルタイム従業員の人数が決定されると、フルタイム従業員に所定の休日を割当て、各日の必要勤務者数を確保するように、必要パートタイム従業員の数  $P$  を決める。

そのために、フルタイム従業員数が  $W$  であるとき、週末の勤務する従業員数が週末の必要従業員数に比べてどれほど不足しているか ( $u_e$ ) を求める。

$$u_e = 2BE - 2(B - A)W \quad (17)$$

次に、平日に勤務する従業員数が必要従業員数に比べてどれほど不足しているか ( $u_d$ ) を求める。

$$u_d = 5BD - [5BW - 2(B - A)W] \quad (18)$$

$u_e < 0$  のとき、この余裕分の従業員は平日勤務にまわすことができる。他方、 $u_d < 0$  のとき、この平日の余裕分の従業員を週末勤務にまわすことができない。したがって、必要なパートタイム従業員数 ( $P$ ) は、

$$P = \max\{0, u_e + \max\{0, u_d\}\} \quad (19)$$

費用の関係から、 $P$  が  $G$  より大きい場合は、 $G$  人まではタイプ1パートタイム従業員を、残りはタイプ2パートタイム従業員を雇用する。

次に、以上のように決められた従業員の勤務スケジュールを作成する。Emmons and Fuh (1997) のアルゴリズムを以下に示す。

#### (ステップ1) 初期化

$A, B, D, E, c_f, c_{p1}, c_{p2}$  と  $G$  から、フルタイム従業員の人数  $W$  を求める。そして、 $u_e$  と  $u_d$  を計算して、必要パートタイム従業員数  $P$  を求める。パートタイム従業員数は、タイプ1が  $\min(P, G)$  で、タイプ2が  $P - G$  である。

#### (ステップ2) 週末休日の割当て

フルタイム従業員に、 $B$  週末中の丁度  $A$  週末で休日を割当てる。ここで、 $X$  と  $Y$  をそれぞれ次のように定める。

$$X = AW \bmod B, Y = \lceil AW / B \rceil \quad (20)$$

そして、最初の  $X$  週末は  $Y$  人ずつ休日を割当てる。ただし、従業員  $W + \alpha$  ( $\alpha > 0$ ) は、従業員  $\alpha$  として取り扱う。残りの週末に対しては、 $Y - 1$  人ずつ休日を割当てる。

#### (ステップ3) 平日への休日の割当て

従業員が1週間当たり2日間の休日を得るように、平日の休日を割当てる。

- ① 第1週から第  $B$  週まで順番に休日を割当てる。第  $k$  週について示す。
- ② 第  $k - 1$  週末に休日が割当てられ第  $k$  週末が勤務の従業員と、逆に第  $k - 1$  週末が勤務で第  $k$  週末に休日が割当てられている従業員の組を作る。その最大組数を  $n_1$  で表す。第  $k$  週と第  $k - 1$  週の両方の週末に休日を割当てられていない従業員数を  $n_2$  で表す。
- ③  $n_1 + n_2 \leq 5$  ならば、⑦へ。

- ④  $n_1 \leq n_2 / 2$ ならば, ⑥へ.
- ⑤ 第 $k-1$ 週末と第 $k$ 週末が(勤務, 休日)という従業員と, 逆に(休日, 勤務)という従業員に, (月, 金), (月, 木), (火, 金)という休日ペアを割当て, 休日ペアの最初の曜日を(勤務, 休日)という従業員の休日とし, 後の曜日を(休日, 勤務)という従業員の休日とする. 両週末ともに(勤務, 勤務)である従業員には, (火, 水), (水, 木)という休日ペアを割当てる. もし(勤務, 勤務)である従業員数が2より少ない場合は, (休日, 勤務)および(勤務, 休日)という従業員に余分の休日を割当てる.  $n_1$ と $n_2$ を減らして, ③へ.
- ⑥ (月, 金)という休日ペアを(休日, 勤務)および(勤務, 休日)という従業員ペアに割当て, (火, 水), (水, 木), (月, 木), (火, 金)という休日ペアを(勤務, 勤務)という従業員に割当てる. (休日, 勤務)および(勤務, 休日)という従業員ペアがない場合は, (月, 金)という休日ペアも(勤務, 勤務)の従業員に割当てる.  $n_1$ と $n_2$ を減らして, ③へ.
- ⑦ もし,  $n_1 = 0$ ならば, (火, 水), (月, 木), (火, 金), (水, 木), (月, 金)と

いう休日ペアを, 残っている(勤務, 勤務)の従業員に割当てる.

もし,  $n_1 \geq 1$ かつ $n_2 \geq 2$ ならば, ⑥と同じように, (月, 金)という休日ペアを(休日, 勤務)および(勤務, 休日)という従業員ペアに, (火, 水), (水, 木), (月, 木), (火, 金)という休日ペアを(勤務, 勤務)という従業員に割当てる.

もし,  $n_1 \geq 1$ かつ $n_2 < 2$ ならば, (火, 水)の休日ペアを(勤務, 勤務)の従業員に割当て, ⑧へ.

- ⑧ 全ての残っている(休日, 勤務)という従業員に対して月曜日, 火曜日, ないし水曜日を, (勤務, 休日)という従業員に対して金曜日, 木曜日, ないし水曜日を割当てる.

例. (Emmons and Fuh (1997) より引用)

$A = 2, B = 5, D = E = 6, c f = 7, c p 1 = 5, c p 2 = 9, G = 9$ とする. このとき,  $W = 8, P = 12$ であり.  $P > G$ より, タイプ1パートタイム従業員を9日分, タイプ2パートタイム従業員を3日分だけ雇用する.

このときの勤務スケジュールを表7に示す.

表7 パートタイム従業員を考慮した勤務スケジュール例  
(Emmons and Fuh (1997) を参考に作成)

従業員	日	月	火	水	木	金	土	日	月	火	水	木	金	土	日	月	火	水	木	金	土	日	月	火	水	木	金	土	日	月	火	水	木	金	土
1	X			x				x				X			X			x					x	x					x					X	
2	X			x				x				X			X			x					x	x					x					X	
3	X			x				x	x					x			X			X			x				x					X			
4	X			x							x	x		x			X			X			x					x				X			
5		x			X			X			x			x			X			X			x					x	x						
6		x			X			X			x			x	x				x			X			X			x							
7		x			X			X			x				x	x			x			X			X			x							
8		x	x					x				X		X			x		x			X			X			x							
パート タイム	2					1		1					1	1				1	1				1		1				1		2				

## 6. マルチシフトスケジューリング

マルチシフトスケジューリングでは, 1日のサービス時間が長時間にわたる場合に典型的に生じる問題で, 1日24時間サービスの場合は, 24時間を8時間ずつの3シフトに,

あるいは12時間ずつの2シフトに分けることが多い. 24時間サービスでない場合でも, 1日のサービス時間が8時間を越える場合は, 一般にマルチシフトで対応する. 繁忙時間にシフトのサービス時間が重なるように設定し

て対応することもある。

Burns and Koop (1987)は、1日3シフト(1シフト8時間)で、平日のシフト*i*における必要勤務者数が*D<sub>i</sub>*、週末のシフト*i*における必要勤務者数が*E<sub>i</sub>*の場合に、次の4つの条件を満たすスケジューリング問題を分析した。

- ① 従業員は各週当たり平均して2日間の休日を割当てられる。そして、連続して2週末勤務する従業員は、少なくともその間に1回の連続休日を割当てられる。
- ② 従業員は*B*週末中の*A*週末は少なくとも休日が割当てられる。
- ③ 2つの連続して勤務するシフト間には、少なくとも16時間の間がなければならない。また、シフト変更時には、少なくとも1日の休日が与えられる。
- ④ 従業員の最大連続勤務日数は6シフトまでである。

このとき、 $D = D_1 + D_2 + D_3$ 、 $E = E_1 + E_2 + E_3$ とすると、最低限必要な従業員数(*W*)は、次式で与えられる。

$$W = \max \{ D + \lceil 2E / 5 \rceil, \lceil BE / (B - A) \rceil \} \quad (21)$$

Burns and Koop (1987)は、この最小従業員数で、上記の4つの条件を満たす勤務スケジュールの作成法を示した。それは、予め部分的なスケジュール(モジュール)を用意しておいて、それを組み合わせてスケジュールを作成する方法である。

その他に、一般的な*m*シフトで週休日数が*n*の場合の分析を試みたものもある(銭・由良, 1997年度日本経営工学会秋季研究大会予稿集)。

## 7. 今後の展望

勤務スケジュールの解析的研究については、今後もより複雑で、現実に近いモデルの分析へと進んでいくものと考えられる。しかし、現状では、実際(例えば、交代勤務については、酒井, 新しい勤務編成の視点, 労働の科学, 51巻10号(1996年), ナーススケジューリングについては、池上・丹羽・大倉, 我が国におけるナース・スケジューリング問題, オペレーションズ・リサーチ(1996年8月)参照)との差が残っている。現在、理論的解析にと

っての重大な問題点として挙げられるのは、どのような複雑さの問題まで解析的に解けるかがわかっていないことである。今後、研究が進み、この限界が明らかになってくると考える。

勤務スケジュールの作成は、現状では、複雑な場合は、近似解法、集合被覆問題として最適化、ないし人工知能が有望である。これらの手法が今後さらに発展・普及していくと考える。しかし、計算量の少ないアルゴリズムで解が得られる問題に対してまで、あえてそれらの方法を使用する必要はなかろう。その意味でも、理論的解析の限界が解明される必要がある。

## 参考文献

- K. R. Baker, R. N. Burns and M. W. Carter, Staff scheduling with day-off and workstretch constraints, *AIIE Transactions*, 11, 4(1979), pp.286-292.
- W. S. Brownell and J. M. Lowerre, Scheduling of work forces required in continuous operations under alternative labor policies, *Management Science*, 22, 5(1976), pp.597-605.
- R. N. Burns and M. W. Carter, Work force size and single shift schedules with variable demands, *Management Science*, 31,5(1985), pp.599-607.
- R. N. Burns and G. J. Koop, A modular approach to optimal multiple-shift manpower scheduling, *Operations Research*, 35,1(1987), pp.100-110.
- H. Emmons and R. N. Burns, Off-day scheduling with hierarchical worker categories, *Operations Research*, 39, 3(1991), pp.484-495.
- H. Emmons and D.-H. Fuh, Sizing and scheduling a full-time and part-time workforce with off-day and off-weekend constraints, *Annals of Operations Research*, 70(1997), pp.473-492.