

逆数関数の最小点について

村松 健児

1. はじめに

本稿は筆者が逆数関数と呼ぶ次の関数の最小点を解析的な形で与えるものである：

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = (a_0 + \sum_{i=1}^n a_i x_i) (b_0 + \sum_{i=1}^n b_i / x_i) \quad (1)$$

ここに、 x_1, x_2, \dots, x_n が変数で、関数(1)は正領域

$$x_1 > 0, x_2 > 0, \dots, x_n > 0$$

で定義されているものとする。また、 a_0, b_0 は非負の、 $a_1, b_1, a_2, b_2, \dots, a_n, b_n$ は正のパラメータである：

$$a_0 \geq 0, b_0 \geq 0$$

$$a_1 > 0, a_2 > 0, \dots, a_n > 0$$

$$b_1 > 0, b_2 > 0, \dots, b_n > 0.$$

有名なウィルソンの経済ロットサイズ公式を導く目的関数は、この式の $n=1$ の場合であるが、オペレーションズ・リサーチの問題には、 $n \geq 2$ の場合に帰着される問題も数多い。ところが筆者の知るかぎり、そのような問題に関する研究も、(1)式の最小点が解析的に求まることを知らずにとり扱っていると思われるものばかりである。

数学的には決してむずかしいことではないが、最小点の存在の条件と最小点を、公式の形でまとめておくことも応用の見地からは必要だと考えた

ので、この紙面をおかりすることにした。

2. 最小点の公式

ダミ変数 $x_0=1$ を導入すれば、(1)式は

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=0}^n a_i x_i \sum_{i=0}^n b_i / x_i \quad (2)$$

と書き改めることができる。ここでさらに

$$v_i = \sqrt{a_i x_i}$$

$$w_i = \sqrt{b_i / x_i}$$

とおけば右辺は

$$\sum_{i=0}^n v_i^2 \sum_{i=0}^n w_i^2$$

となる。この式にコーシー・シュヴァルツの不等式

$$\sum_{i=0}^n v_i^2 \sum_{i=0}^n w_i^2 \geq (\sum_{i=0}^n v_i w_i)^2 \quad (3)$$

を適用して変数をもとにもどせば、

$$\sum_{i=0}^n a_i x_i \sum_{i=0}^n b_i / x_i \geq (\sum_{i=0}^n \sqrt{a_i b_i})^2 \quad (4)$$

となる。このことから、関数 $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ の下界として次式を得る：

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq (\sqrt{a_0 b_0} + \sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2 \quad (5)$$

コーシー・シュヴァルツの不等式において等式が成立する必要十分条件は、(3)式において

$$(v_0, v_1, \dots, v_n) \propto (w_0, w_1, \dots, w_n)$$

すなわち、(4)式において

$$a_0 = \mu b_0 \quad (6-a)$$

$$a_i x_i = \mu b_i / x_i \quad (6-b)$$

となる $\mu \neq 0$ が存在することである。

むらまつ けんじ 東海大学 工学部 経営工学科

〒259-12 平塚市北金目1117

$a_0, b_0 \geq 0$ という仮定から, このような μ は, 存在すれば正の値でなければならない. したがって, (6-b)式を満たす x_i は

$$x_i = \sqrt{\mu} \sqrt{\frac{b_i}{a_i}} \quad (7)$$

を満たす.

いま, t を非負のパラメーターとして半直線

$$x_i = t \sqrt{\frac{b_i}{a_i}} \quad (8)$$

を考え, これを逆数関数(1)の軸と呼ぶことにしよう.

関数(1)の最小点はもし存在すれば, この軸上に位置する. だから, 最小点の存在や位置を調べるには, 関数(1)に(8)式を代入して得られる, この軸による切断面の形

$$\varphi(t) = (a_0 + t(\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})) (b_0 + \frac{1}{t}(\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})) \quad (9)$$

を観察すればよい.

(i) $a_0 = b_0 = 0$ ならば

$$\varphi(t) \equiv (\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$$

すなわち, 軸上のすべての点で最小値が得られる.

(ii) $a_0 > 0, b_0 = 0$ ならば

$$\varphi(t) = (\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2 + \frac{a_0}{t} (\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})$$

すなわち, $\varphi(t)$ は t の単調減少関数であり, いわば無限遠点において下界

$$(\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$$

に近づく((4)式参照). いいかえれば, 有限の最小点は存在しない. 実際, $b_0 = 0$ の場合には(6-a)式を満たす正の値 μ も存在しない.

(iii) $a_0 = 0, b_0 > 0$ ならば

$$\varphi(t) = b_0 (\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i}) t + (\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$$

すなわち, 軸上では, 正の勾配をもつ t の1次関数となるから t がゼロに近づくにつれて f の下界

$$(\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$$

表 1 $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = (a_0 + \sum_{i=1}^n a_i x_i)(b_0 + \sum_{i=1}^n b_i/x_i)$ の最小値と最小点

a_0	0	+
0	最小点: 軸上のすべての点 $x_i = t \sqrt{\frac{b_i}{a_i}}$ 最小値: $(\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$	最小点: 存在しない $(x_i = \lim_{t \rightarrow \infty} t \sqrt{\frac{b_i}{a_i}})$ 下限: $(\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$
+	最小点: 存在しない $(x_i = \lim_{t \rightarrow 0} t \sqrt{\frac{b_i}{a_i}})$ 下限: $(\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$	最小点: $x_i = \sqrt{\frac{a_0 b_i}{b_0 a_i}}$ 最小値: $(\sqrt{a_0 b_0} + \sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2$

に近づく. しかし, $t=0$ とすれば $x_i=0$ となるから, これは定義域を逸脱してしまう. つまり, この場合にも, 定義域には最小点は存在しない. 実際, (6-a)式を満足するゼロでない μ の値も存在しない.

(iv) $a_0 > 0, b_0 > 0$ の場合には

$$\varphi(t) = a_0 b_0 + (\sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i})^2 + (b_0 \sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i}) t + a_0 \sum_{i=1}^n \sqrt{a_i b_i} \frac{1}{t} \quad (10)$$

という関数は t の増加にともない, いったん減少して最小点に到達した後単調に増加する. 最小点は $\varphi(t)$ の微係数がゼロになる

$$t = \sqrt{\frac{a_0}{b_0}} \quad (11)$$

である. 実際, この場合 $\sqrt{\mu} = \sqrt{\frac{a_0}{b_0}}$ は(6-a)式を満たしている.

(11)式を(8)式に代入すれば, 逆数関数(1)の最小点

$$\hat{x}_i = \sqrt{\frac{a_0 b_i}{b_0 a_i}} \quad (12)$$

が得られる. 対応する最小値は

$$f(\hat{x}_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_n) = (\sqrt{a_0 b_0} + \sum_{i=0}^n \sqrt{a_i b_i})^2 \quad (13)$$

である.

以上の結果を表1に, また $n=2$ の場合の逆数関数の等高線図と適宜設定された切口(PQ)による切断面を示しておいた. 切断面からはこの関数

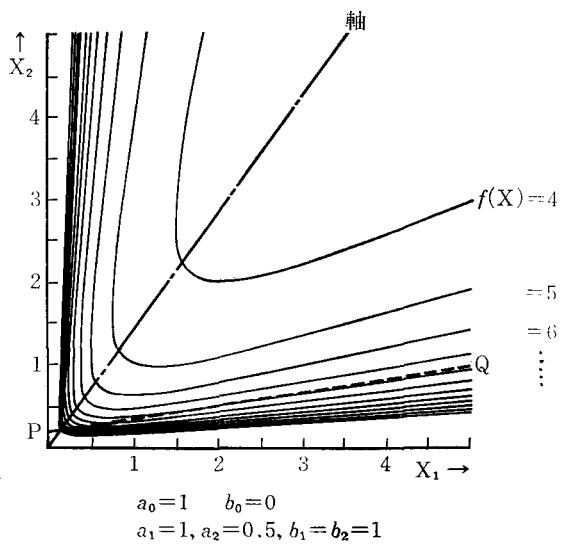
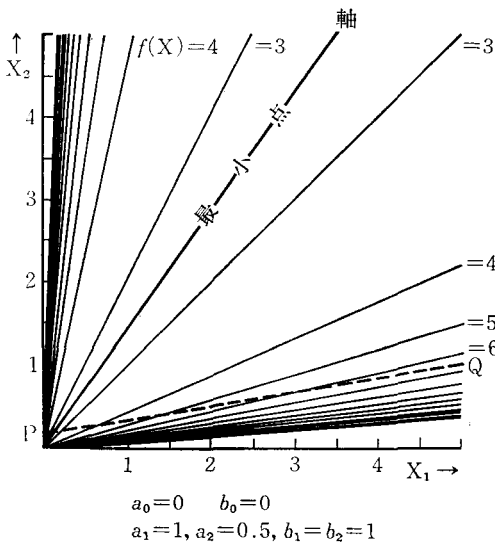
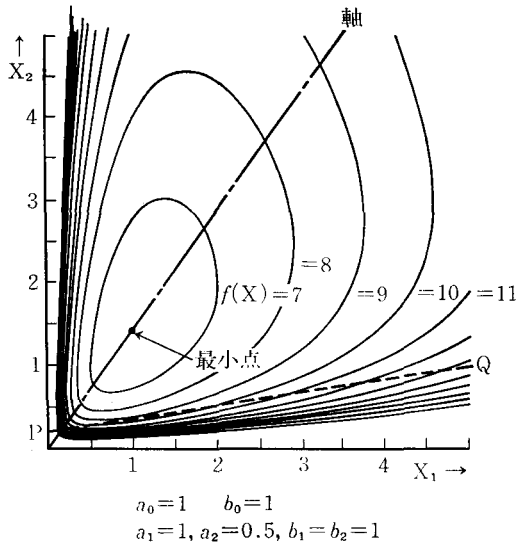
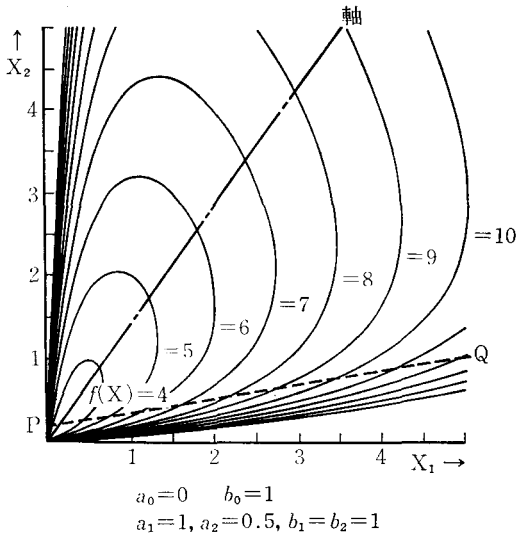


図 1 $f(x) = (a_0 + \sum_{i=1}^2 a_i x_i)(b_0 + \sum_{i=1}^2 b_i/x_i)$ の等高線図

が必ずしも凸関数でないことがわかる。

3. 例題

目的関数が逆数関数の形に帰着されるオペレーションズ・リサーチの例題は数多い。ここでは、2~3の典型的な例題を示し、これを本稿の公式の適用例として見なおしてみる。

例題 1 ウィルソンの経済ロット公式

毎日一定量 r の売れ行きを保つ商品がある。品切れを生じないように、一定間隔 T ごとに一定量 Q を補充している。補充 1 回につき発注費 β を生ずる。また、平均在庫水準と期間に比例(係数 h)して在庫費用が発生する。単位期間当りの総費用を最小にするような発注量 Q が求めたい。

図 3 から明らかなように、1 回の発注量 Q について

$$Q=rT$$

が成立するから、発注間隔 T が定まれば発注量が定まる。 T の関数として費用を定式化しよう。

単位期間内における発注の回数は $1/T$ であるから発注費用は b/T 。平均在庫は図からも明らかのように、 $Q/2=rT/2$ であるから単位期間当りの費用は $hrT/2$ 。総費用 f は

$$f(T)=\frac{hr}{2}T+\beta/T \quad (14)$$

となる。すなわち、逆数関数 $n=1, a_0=b_0=1, a_1=\frac{hr}{2}, b_1=\beta$ から定数項 $1+a_1b_1$ を引いたものである。したがって、最適発注期間 T および発注量はそれぞれ

$$T=\sqrt{\frac{2\beta}{hr}}$$

$$Q=rT=\sqrt{\frac{2\beta r}{hr}}$$

となる。また、そのときの単位期間当りの総費用は

$$(1+\sqrt{a_1b_1})^2-(1+a_1b_1)=2\sqrt{a_1b_1}=\sqrt{2hr\beta}$$

となる。

例題 2 宅地造成の問題

提示された金額で、ある小さな宅地造成の仕事を請けおった。土砂搬出用ダンプカー、削地用ブルドーザーは、どのようなパワーのものでも必要な期間だけ会社から借り受けることができるが、

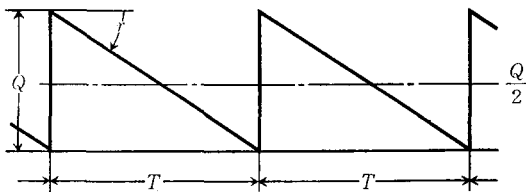


図 3 在庫量の推移

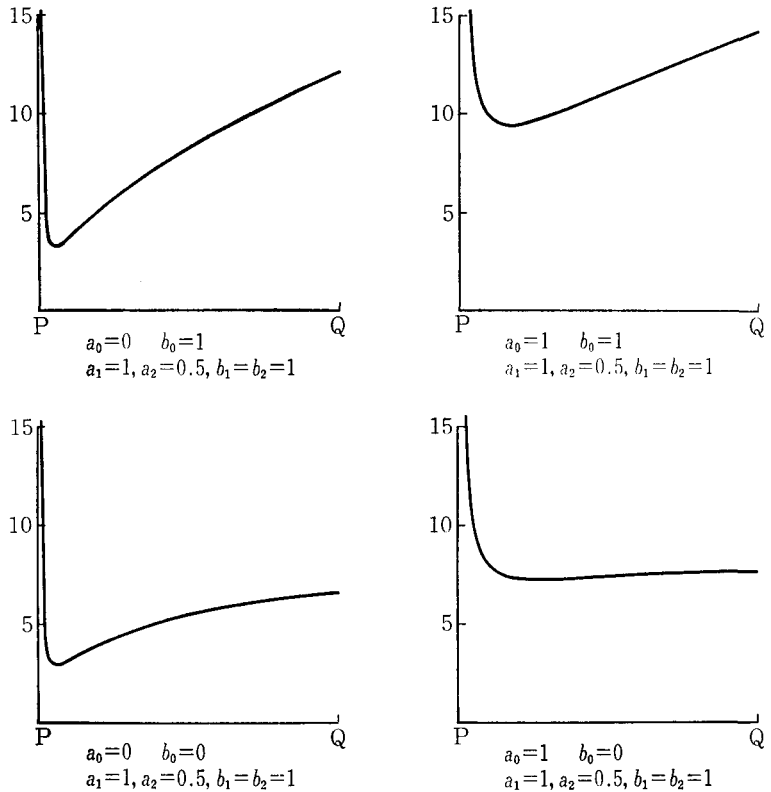


図 2 $f(x)=(a_0+\sum_{i=1}^2 a_i x_i)(b_0+\sum_{i=1}^2 b_i/x_i)$ の切断面

借りている期間にわたって毎日パワーに応じた使用料を支払わなくてはならない。総使用料が最小になるような借り方を見つきたい。

ダンプカーおよびブルドーザーのパワーをそれぞれ x_1, x_2 とすれば、1日当り使用料は $\alpha_{01} + \alpha_{11}x_1, \alpha_{02} + \alpha_{22}x_2$ 、所要日数は $\beta_0 + \beta_1/x_1 + \beta_2/x_2$ によって見積られるとしよう。ここに $\alpha_{01}, \alpha_{02}, \alpha_{11}, \alpha_{22}, \beta_0, \beta_1$ および β_2 は定数であるが、 β_0 はこの仕事のうち x_1, x_2 に無関係な作業日数、 β_1, β_2 はそれぞれ土砂の総量、削るべき延面積に依存する係数と考えればこれらの式の妥当性が納得できよう。

そこで、この問題は結局、1日当り機械使用料と仕事の所要日数の積

$$G=(\alpha_{01}+\alpha_{02}+\sum_{i=1}^2 \alpha_i x_i)(\beta_0+\sum_{i=1}^2 \beta_i/x_i)$$

を最小にする問題になる。

$a_0 = \alpha_{01} + \alpha_{02}$, $a_1 = \alpha_1$, $a_2 = \alpha_2$, $b_0 = \beta_0$, $b_1 = \beta_1$, $b_2 = \beta_2$ とおけば, G は逆数関数 $n=2$, $a_0 > 0$, $b_0 > 0$ になる. したがって, 最適解および総使用料の最小値は, それぞれ(12), (13)式に上の $a_0, a_1, a_2, b_0, b_1, b_2$ を代入して

$$\hat{x}_i = \sqrt{\frac{a_0 b_i}{b_0 a_i}} = \sqrt{\frac{\alpha_{01} + \alpha_{02}}{\beta_0} \cdot \frac{\beta_i}{\alpha_i}}, \quad i=1, 2$$

$$G(\hat{x}_1, \hat{x}_2) = (\sqrt{a_0 b_0} + \sum_{i=1}^2 \sqrt{a_i b_i})^2 \\ = (\sqrt{(\alpha_{01} + \alpha_{02}) \beta_0} + \sum_{i=1}^2 \sqrt{\alpha_i \beta_i})^2$$

を得る.

例題 3 一括生産の問題 [3]

ある食品メーカーがある. いろいろな食品を製造販売しているが, その中の 1 つカレーには, 甘口(品目 1), 中辛(品目 2), 辛口(品目 3)があって, それぞれ毎日ほぼ一定の比率 r_1, r_2, r_3 で売れている. カレーの生産には, ラインの段取替が必要で, この費用は, 作る品目と品目数に無関係に毎回発生する費用部分 S_0 と, 作る品目 i に対して発生する費用部分 s_i とから成っている. ここに S_0 は s_1, s_2, s_3 に比べて大きい. そこで, 1 回の段取替ののち 2 品目以上をひきつづいて作る場合の段取替費用は $S_0 + \sum_i s_i$ になる. 和 \sum はその回に作られるすべての品目 i に関するものである. 一方, 品目 i の在庫に対して 1 日 1 単位当たり h_i の保管費がかかる. いずれの品目についても品切れは許されない.

段取替費用と在庫保管費とから成る総費用の単位期間当たり平均を最小にする生産の仕方を検討したい. 1 つの妥当な生産の仕方は, “一定間隔 T ごとにラインを切替えてカレーを作ることにし, どれか 1 品目をそのたびに一定量ずつ生産しさらに他の品目 i については x_i 回の切替えにつき 1 回ずつ先の品目に抱き合わせて生産する” というものである.

1 回当たりの生産所要時間は T に比べて非常に小さい場合を想定して無視しよう. また, この問題で陽に扱っていない他の食品とのライン干渉もと

りあえず無視することになれば, 品切れは許されないから, 品目 i の生産ロットサイズ Q_i について

$$Q_i = r_i x_i T$$

が成立し, 平均在庫水準は

$$Q_i/2 = r_i x_i T/2$$

となる. 一方, 段取替費用 S_0, s_1, s_2, s_3 はそれぞれ期間 $T, x_1 T, x_2 T, x_3 T$ につき 1 回の割合で発生する. したがって, 単位期間当たり総費用 R は,

$$R = \sum_{i=1}^3 \frac{h_i}{2} r_i x_i T + \left(S_0 + \sum_{i=1}^3 \frac{s_i}{x_i} \right) \frac{1}{T}$$

である.

R は T に関して $n=1$ の逆数関数である. すなわち, 逆数関数 $n=1$, $a_0 = b_0 = 1$, $a_1 = \sum_{i=1}^3 h_i r_i x_i / 2$, $b_1 = S_0 + \sum_{i=1}^3 s_i / x_i$ から定数項 $1 + a_1 b_1$ を引いたものである. したがって, 最適期間 T は(12)式の上の a_0, b_0, a_1, b_1 を代入して,

$$\hat{T} = \sqrt{\frac{a_0}{b_0} \frac{b_1}{a_1}} = \sqrt{\frac{S_0 + \sum_{i=1}^3 s_i / x_i}{\sum_{i=1}^3 h_i r_i x_i / 2}}$$

を得る. このとき, R の最小値は(13)式から

$$\hat{R} = 2\sqrt{a_1 b_1} = 2\sqrt{\sum_{i=1}^3 \frac{h_i r_i}{2} x_i (S_0 + \sum_{i=1}^3 s_i / x_i)} \quad (15)$$

となる. したがって,

$$f(x_1, x_2, x_3) \equiv \sum_{i=1}^3 \frac{h_i r_i}{2} x_i \left(S_0 + \sum_{i=1}^3 \frac{s_i}{x_i} \right) \quad (16)$$

を最小にすればよく, これはまた x_1, x_2, x_3 に関する逆数関数 $n=3$, $a_0 = 0$, $b_0 = S_0 > 0$, $a_i = h_i r_i / 2$, $b_i = s_i (i=1, 2, 3)$ である. ところが, この場合には最小値は存在しない. すなわち

$$x_i = \lim_{t \rightarrow 0} t \sqrt{\frac{b_i}{a_i}}$$

で下限に近づく. しかし, x_i はもともと回数を表わす変数であるから正の整数でなければならない. だから, x_1, x_2, x_3 のうち最小のもの, すなわち最小の $\frac{b_i}{a_i}$ に対応する x_i は 1 という値をとることになる. いま, 一般性を失うことなく $x_1 = 1$ とすれば

$$f(1, x_2, x_3) = \left(\frac{h_1 r_1}{2} + \sum_{i=2}^3 \frac{h_i r_i}{2} x_i \right) \left(S_0 + s_1 + \sum_{i=2}^3 \frac{s_i}{x_i} \right) \quad (17)$$

となって、今度は $n=2, a_0=h_1r_1/2, b_0=S_0+s_1$ の場合の逆数関数が得られる。この最小点は公式(12)から

$$\hat{x}_i = \sqrt{\frac{h_1r_1}{S_0+s_1} \cdot \frac{s_i}{h_1r_i}}, \quad i=2, 3$$

となる。式(17)の最小値を公式(13)を用いて求め、その結果を(15)式に代入すれば、 R の最小値は

$$\hat{R} = 2 \left(\sqrt{\frac{h_1r_1}{2} (S_0+s_1)} + \sum_{i=2}^3 \sqrt{\frac{h_1r_i}{2} s_i} \right)$$

となる。この \hat{x}_i 整数に丸めれば実用上の解が得られる。

例題 4 1 倉庫 2 小売店 ロットサイズ問題 [3]

2つの小売店 $i=1, 2$ がある。両店とも商品 G をとり扱っており、1日当りの売上げはそれぞれ r_i ($i=1, 2$) で毎日ほぼ一定である。両店は倉庫を共有し、倉庫は一定間隔 T ごとにこの商品を一定量 Q 購入、両小売店にそれぞれ x_i 回に分けて一定量ずつ供給している。品切れは許されないから購入量 Q のうち小売店 1 の 1 回当りの分は r_1T/x_1 、小売店 2 の分は r_2T/x_2 で、

$$Q = x_1 \cdot \frac{r_1T}{x_1} + x_2 \cdot \frac{r_2T}{x_2} = (r_1+r_2)T$$

が成立する。

倉庫、小売店における発注費用は s_0, s_1, s_2 であるから 1 日当りの発注費は

$$(s_0 + s_1x_1 + s_2x_2)/T$$

となる。

一方、在庫費用は倉庫、小売店のそれぞれで h_0, h_0+h_1, h_0+h_2 円/(平均在庫水準・日)である。倉庫および小売店の在庫の変動は図4のようになるが、小売店在庫に対する保管費のうち 1 日 1 単位当たり h_0 の費用を倉庫内のものに上載せして見積ることになれば、 h_0 に対する在庫は、図4の点線部分になるから総在庫費は

$$\frac{h_0r_1T}{2} + \frac{h_0r_2T}{2} + \frac{h_1r_1T}{2x_1} + \frac{h_2r_2T}{2x_2}$$

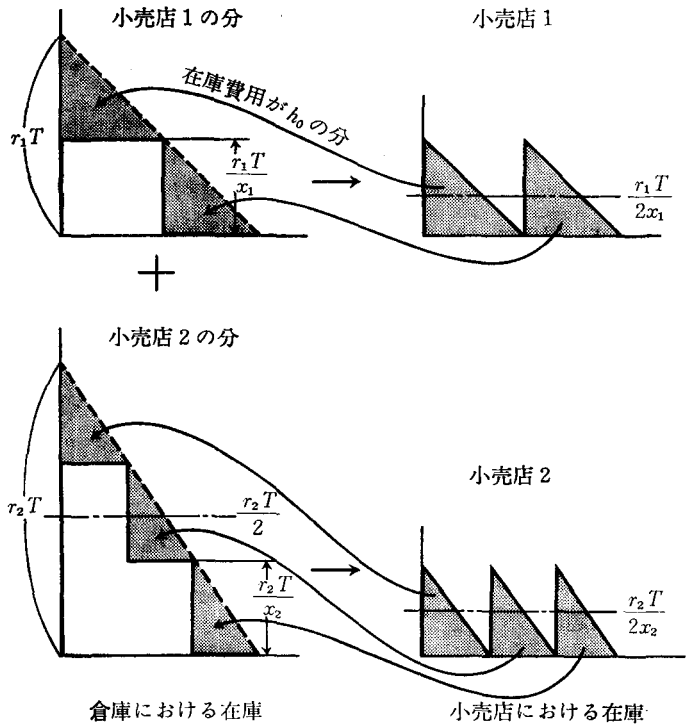


図 4 2つの小売店をまかなう倉庫の在庫量

となる。したがって、総費用は

$$R = \frac{s_0 + s_1x_1 + s_2x_2}{T} + \left\{ \frac{h_0(r_1+r_2)}{2} + \frac{h_1r_1}{2x_1} + \frac{h_2r_2}{2x_2} \right\} T$$

となる。この関数を T に関して見れば例 1, 3 と同様に $n=1$ の逆数関数となり、その最小点および最小値は

$$\hat{T} = \frac{s_0 + s_1x_1 + s_2x_2}{\frac{h_0(r_1+r_2)}{2} + \frac{h_1r_1}{2x_1} + \frac{h_2r_2}{2x_2}}$$

$$\hat{R} = 2 \sqrt{(s_0 + s_1x_1 + s_2x_2) \left(\frac{h_0(r_1+r_2)}{2} + \frac{h_1r_1}{2x_1} + \frac{h_2r_2}{2x_2} \right)}$$

となる。したがって

$$(s_0 + s_1x_1 + s_2x_2) \left\{ \frac{h_0(r_1+r_2)}{2} + \frac{h_1r_1}{2} \cdot \frac{1}{x_1} + \frac{h_2r_2}{2} \cdot \frac{1}{x_2} \right\}$$

を最小にすればよい。これはまた逆数関数であり、

$$\hat{x}_i = \sqrt{\frac{s_0}{h_0(r_1+r_2)} \cdot \frac{h_1r_i}{s_i}}, \quad i=1, 2$$

$$\hat{R} = \sqrt{2s_0h_0(r_1+r_2)} + \sqrt{2s_1h_1r_1} + \sqrt{2s_2h_2r_2}$$

を得る。しかし、 x_i はもともと回数をあらわす変数で、正の整数でなければならないから、実用上の解を得るには、ここで求めた \hat{x}_i を丸めておけばよい。

例題 5 層別ランダムサンプリングにおける最適割当て [1]

制約条件

$$g(x_1, x_2) = c > 0 \quad (18)$$

のもとで

$$f(x_1, x_2)$$

を最小にせよという問題の解法には普通ラグランジュ乗数法が用いられるが、次のような解法を考えることもできる。

この問題は

$$g(x_1, x_2) = c \quad (18-b)$$

の条件のもとで

$$h(x_1, x_2) = f(x_1, x_2)g(x_1, x_2) \quad (19)$$

を最小にする問題と等価であるから、 $h(x_1, x_2)$ のとり扱いが容易ならこの形を用いばよい。いま制約条件が

$$g(x_1, x_2) = a_1x_1 + a_2x_2 = c$$

で与えられ、目的関数が

$$f(x_1, x_2) = \frac{b_1}{x_1} + \frac{b_2}{x_2}$$

である場合には

$$h(x_1, x_2) = (a_1x_1 + a_2x_2) \left(\frac{b_1}{x_1} + \frac{b_2}{x_2} \right)$$

は逆数関数であるから、その最小点は

$$x_i = t \sqrt{\frac{b_i}{a_i}}, \quad i=1, 2$$

を満たす。この関係を(18)式に代入して t を求めれば

$$t = c / (\sqrt{a_1b_1} + \sqrt{a_2b_2})$$

となるから最小解としては

$$x_i = c \sqrt{\frac{b_i}{a_i}} / (\sqrt{a_1b_1} + \sqrt{a_2b_2}), \quad i=1, 2 \quad (20)$$

が得られる。

このような形の最適化問題は、標本調査等にお

いて、各層の最適サンプリング数を求める場合にもその例が見られる [1]

紙面の都合上割愛するが、**多品目多段階生産在庫管理システム**におけるロットサイズ問題にも、やはり本稿の公式が適用できるものがある [2], [4]。通常の工場に見られる生産在庫システムでは、複数の品目から作られて次工程で再び複数の品目に組み込まれる品目も少なからず存在するから、さらに広い範囲での利用も期待できる。

参考文献

- [1] W.G.コ克蘭, 鈴木達三他訳, サンプルングの理論と方法, 99-111, 東京図書, 1972
- [2] K. Muramatsu, "Economic Lot Size Determination in Multi-Item Multi-Level Production Inventory Systems", Proceedings of 7th ICPR, 292-298, 1983
- [3] K. Muramatsu and H. Yanai, "On Some properties of a Reciprocal Function related to Production and Inventory Control Problems", Technical Report No. 8501, Dept. of Administration Engineering, Keio University, 1985
- [4] 村松健児, "経済発注量公式の多品目多段階生産在庫システムへの拡張", 日本経営工学会昭和60年度春季大会予稿集, 174-175

次号予告

特集 イベントのOR

秋季研究発表会のOR	森村 英典
国際学会の計画と実施について	轟 豊話
自衛隊におけるイベントのあれこれ	柏井 澄夫
葬式のOR——映画「お葬式」を見て	高橋 正子
イベント成功は人間性重視から	柴田 亮介
科学万博にみるOR	松田 寿子
科学万博のプロジェクト管理	石尾 弘美
——IBM館の場合	
釣銭の準備について	小沢 正典